BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

27 -10- 2020

Broj: JN2-02-07-1-2622-6/20
Banja Luka, 22.10.2020.godine

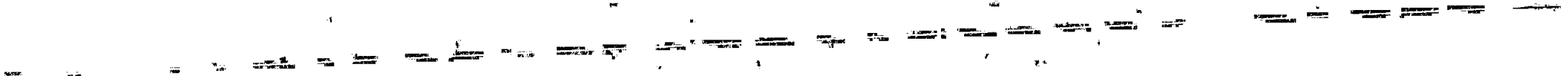
Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 21.09.2020. godine ponuđača „Keckom" d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Branislav Cvijanović, Svetozara Markovića br.5/11, 78000 Banja Luka na Izmjenu tenderske dokumentacije broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", ugovornog organa Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 22.10.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana, žalba od 21.09.2020.godine ponuđača „Keckom" d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Branislav Cvijanović, Svetozara Markovića br.5/11, 78000 Banja Luka na Izmjenu tenderske dokumentacije broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", ugovornog organa Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Keckom" d.o.o. Banja Luka za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Odbija se** kao neosnovan zahtjev ponuđača „Keckom" d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini 658,13 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Keckom" d.o.o. Banja Luka,(u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Branislav Cvijanović, Svetozara Markovića br.5/11, 78000 Banja Luka podnio je žalbu 21.09.2020.godine na Izmjenu tenderske dokumentacije broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1180-7-1-134-8-200/20 od 18.09.2020. godine ugovornog organa Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).



Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Ugovorni organ nastavio postupak i samo izmijenio (poništenu) Tendersku dokumentaciju, bez ponovnog objavljivanja nove tenderske dokumentacije. Dakle, nije ispoštovao navedeno rješenje KRŽ-a, jer je poništenjem kompletne Tenderske dokumentacije, poništeno i Obavještenje o nabavci, kao sastavni dio tenderske dokumentacije, samim time i postupak za Lot 2 i Lot 3 u cjelosti;
- da je Ugovorni organ u izmijenjenom obrascu za cijenu ponude za Lot 3 za stavku 13, Ugovorni organ je uz prethodni opis stavke „Vreće za usisivač, - Karcher komercijal NT 27/1" dodao „ili ekvivalent", međutim nije, u skladu sa članom 54. stav (10) zadao kriterijume za ocjenjivanje ekvivalentnosti.

Žalilac u žalbi ističe da u skladu sa članom 99. i 101. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, izjavljuje Žalbu, u zakonskom roku, na Izmjenu tenderske dokumentacije broj 58/20 u LOT-u 2 i 3 broj 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. godine u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba u predmetu - „Sredstva za higijenu". Broj obavještenja 1180-7-1-134-3-175/20 od 20.08.2020. Žalilac podnosi Žalbu zbog pogrešnog tumačenja i primjene Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata, a zasniva je na sljedećem:

Rješenjem KRŽ broj JN2-07-07-1-2249-6/20 poništena je Tenderska dokumentacija za LOT 2 i LOT 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba Sredstva za higijenu. Međutim, iako je poništena Tenderska dokumentacija, Ugovorni organ je nastavio postupak i samo izmijenio (poništenu) Tendersku dokumentaciju, bez ponovnog objavljivanja nove tenderske dokumentacije. Dakle, nije ispoštovao navedeno rješenje KRŽ-a, jer je poništenjem kompletne Tenderske dokumentacije, poništeno i Obavještenje o nabavci, kao sastavni dio tenderske dokumentacije, samim time i postupak za LOT 2 i LOT 3 u cjelosti. Dalje i u takvim izmjenama u izmijenjenom obrascu za cijenu ponude za LOT 3 za stavku 13, Ugovorni organ je uz prethodni opis stavke „Vreće za usisivač, - Karcher komercijal NT 27/1" dodao „ili ekvivalent", međutim nije, u skladu sa članom 54. stav (10) zadao kriterijume za ocjenjivanje ekvivalentnosti?

Imajući u vidu prednje, Žalilac predlaže Ugovornom organu da žalbu usvoji, na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama. Žalilac zahtjeva od ugovornog organa da nadoknadi podnosiocu žalbe troškove postupka koji iznose 658,13 KM.Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi Filijala Banjaluka. Žalilac zahtjeva od Kancelarije za razmatranje žalbi Filijala Banjaluka da žalbu usvoji te naloži ugovornom organu da ispravi radnje u osporavanom dijelu. Žalilac takođe zahtjeva, na osnovu člana 108. Zakona o upravnom postupku, da drugostepeni organ naloži ugovornom organu da žaliocu nadoknadi troškove postupka koji iznosi 658,13 KM kao i administrativnu taksu u iznosu koji odredi drugostepeni organ.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj:1.-2376-1/20 od 24.09.2020.godine Ugovorni organ ističe da je, zaprimivši Žalbu Žalioca „Keckom“ d.o.o. Banja Luka, od 22.09.2020. godine, izjavljenu u predmetu javne nabavke „Sredstva za higijenu" u dijelu za Lot 2 i 3, na Izmjenu konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda broj 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. godine, Ugovorni organ nakon razmatranja navoda iz žalbe, smatra da je ista u potpunosti neosnovana, i da je kao takvu treba odbiti. Ugovorni organ navodi da je zaprimio Žalbu putem pošte dana 22.09.2020.godine. Nakon zaprimanja Žalbe, Ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dozvoljena i izjavljena od ovlaštenog lica, te da je dostavljena u dovoljnom broju primjeraka (za Kancelariju

i učesnike u postupku). Ugovorni organ je izvršio uvid u predmetnu dokumentaciju kao i zakonske i podzakonske akte kojim je regulisana ova javna nabavka, te konstatuje da je Žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je u predmetnom postupku javne nabavke (Sredstva za higijenu, Lot 1, 2 i 3) postupio u skladu sa instrukcijama iz Rješenja KRŽ BiH broj JN2-07-07-1-2249-6/20 od 10.09.2020. godine, kojom je djelimično usvojena prethodna žalba Žalioca (u dijelu za Lot 2 i 3), ispravio nađene nedostatke i uskladio odredbe Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda sa zakonskom i pozakonskom regulativom i navodima Rješenja KRŽ BiH, te objavio ispravljeni Konkurentski zahtjev zajedno sa Ispravkom obavještenja o nabavci, i odredio novi rok za prijem i otvaranje ponuda.

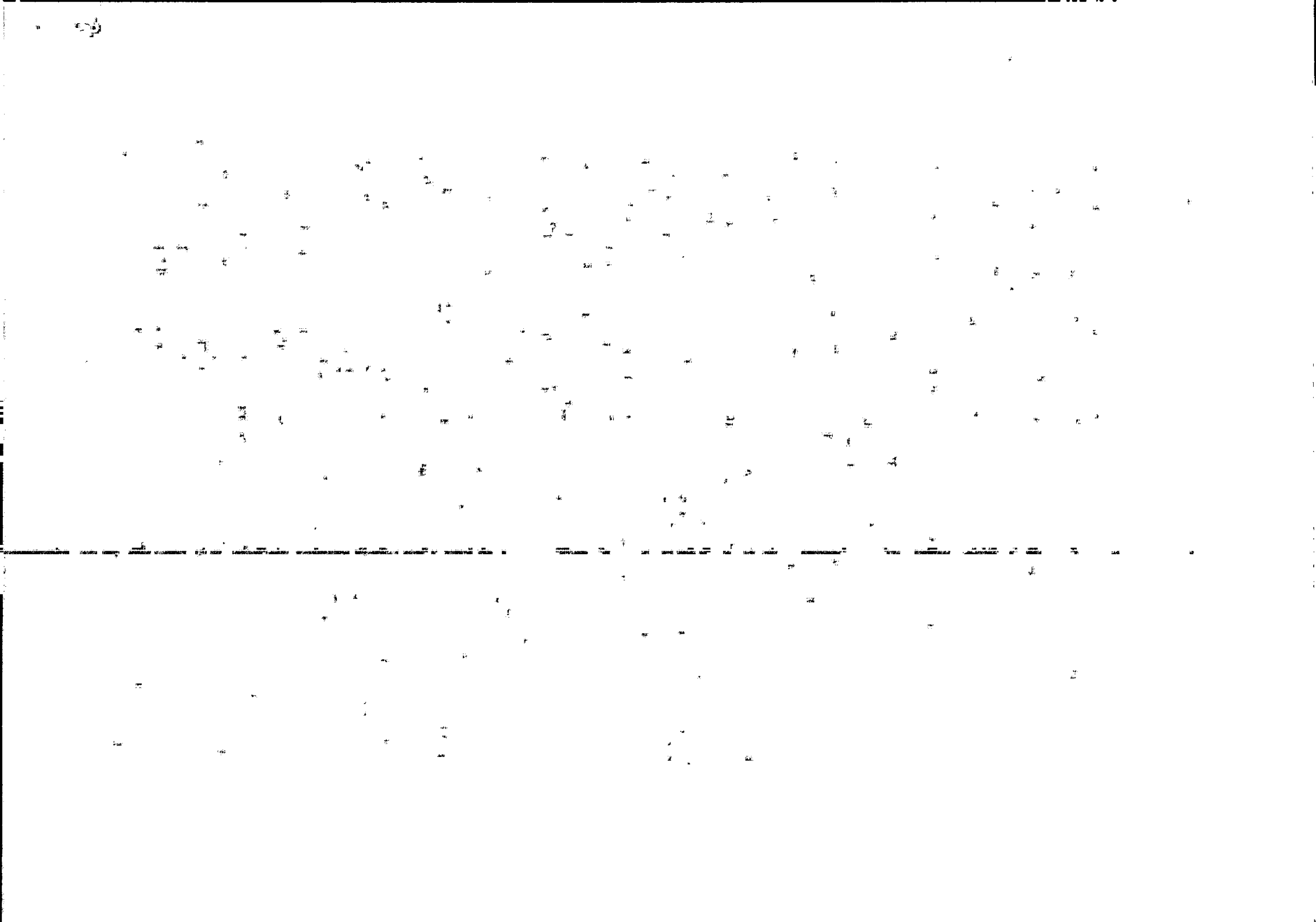
Ugovorni organ je u svemu postupio u skladu sa pravilima i tokom postupka javne nabavke, te je ispravio TD na osnovu propisanog u Rješenju KRŽ BiH (vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost za Lot 2 i Obrazac za cijenu za Lot 3 - stavka 13, 25 i 26), i tu ispravljenu TD objavio na Portalu javnih nabavki zajedno sa novim datumom za prijem i otvaranje ponuda.

Neobjašnjivo je postupanje Žalioca u ovoj situaciji, jer je očigledno da je Ugovorni organ u svemu postupio prema Rješenju KRŽ BiH i ispravio TD u dijelu na koji se on žalio, te sve ukazuje na to da Žalilac svjesno i namjerno želi da odugovlači postupak. Takođe, moramo ukazati na činjenicu da je Žalilac naš dugogodišnji dobavljač sredstava za higijenu, a naročito stavke na koju se žali - Vreće za usisivač - Karcher komercijal NT 27/1, te je nerazumljivo da isti nije upoznat sa tehničkim karakteristikama traženog artikla ili njegovih ekvivalenata. Ugovorni organ je postupio u skladu sa odredbama člana 54. stav (10) ZJN BiH i u Obrascu za cijenu predvidio prazna mjesta, prema odgovarajućim stavkama, u kojima će ponuđač navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi te, ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. Kriterijumi mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke, tj. u ovom slučaju "Vreće za usisivač - Karcher komercijal NT 27/1". Napominjemo da je, u skladu sa ZJN BiH, ponuđač dužan da obezbijedi dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjenja zahtjeva vezano za predmet nabavke, u skladu sa zahtjevima definisanim u tenderskoj dokumentaciji. Iz naprijed navedenih razloga Ugovorni organ odbija žalbene navode Žalioca u potpunosti kao neosnovane. Ugovorni organ smatra da je Žalba potpuno neosnovana i da je prilikom provođenja ove javne nabavke konkurentskim postupkom, postupio u skladu sa ZJN BiH i pravilima postupka kao i Rješenjem KRŽ BiH.

Na osnovu naprijed iznesenog, Ugovorni organ predlaže KRŽ BiH da u ovom predmetu javne nabavke odbije Žalbu Žalioca „Keckom“ d.o.o. Banja Luka, u cjelosti kao neosnovanu. U skladu sa članom 94. stav (3) ZJN BiH, Ugovorni organ zadržava pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima Žalioca, te traži od KRŽ dostavu podnesaka koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi (dopuna žalbe). Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) ZJN BiH, u zakonskom roku dostavlja Naslovu Žalbu Žalioca zajedno sa kompletnom dokumentacijom.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.



Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 21.09.2020.godine ponuđača „Keckom“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Branislav Cvijanović, Svetozara Markovića br.5/11, 78000 Banja Luka na Izmjenu tenderske dokumentacije broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", ugovornog organa Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: broj:1.-2376-1/20 od 24.09.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-2249-6/20 od 10.09.2020.godine usvajena je, *kao djelomično osnovana*, žalba od 24.08.2020.godine ponuđača „Keckom“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Branislav Cvijanović, Svetozara Markovića br.5/11, 78000 Banja Luka, a Tenderska dokumentacija broj: 1/2.9-2376/20 od 20.08.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", ugovornog organa Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka, *poništena.*

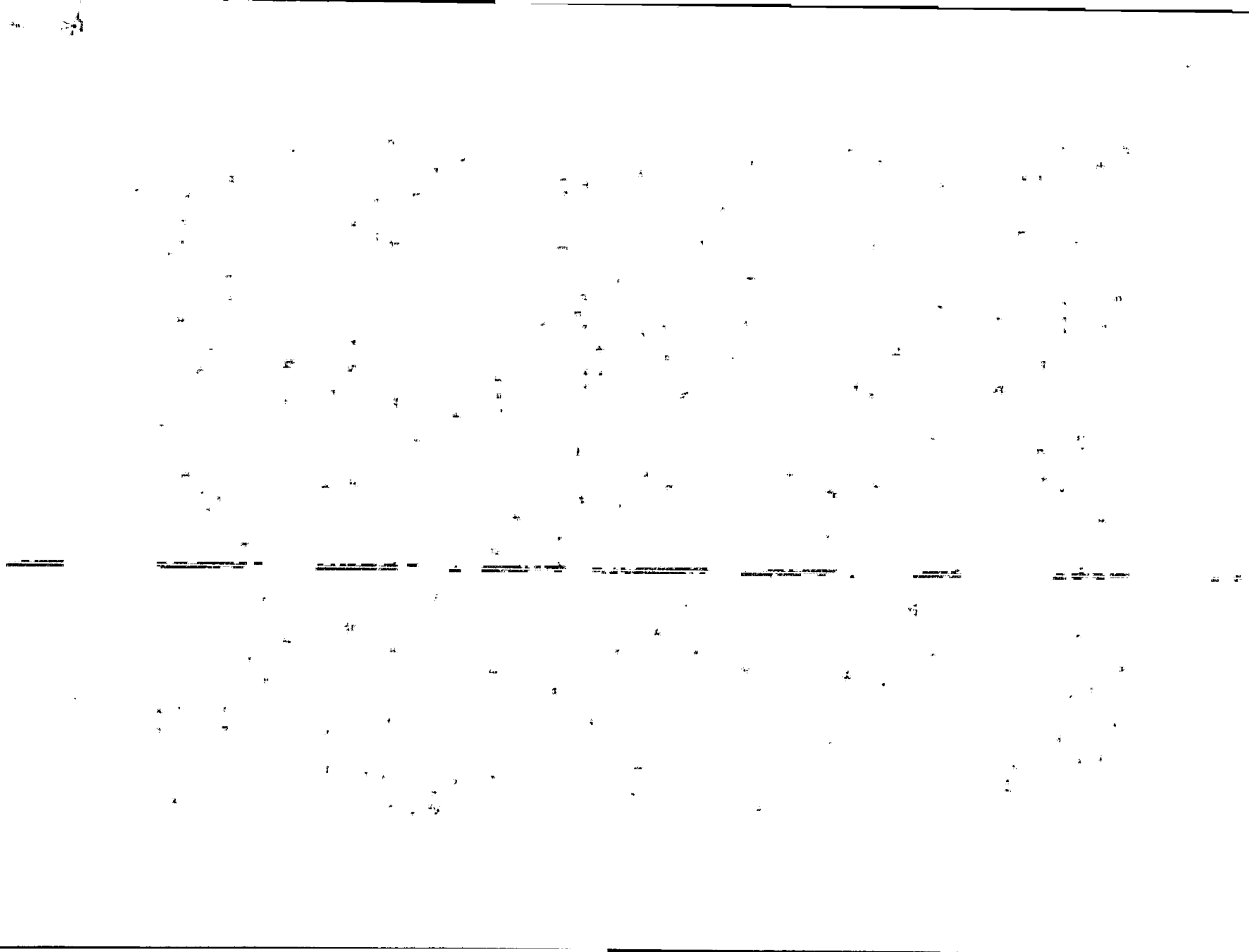
Poništenje Tenderskog dokumenta broj: 1/2.9-2376/20 od 20.08.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", zasnovano je na osnovanosti žalbenih navoda:

- da je Tenderska dokumentacija sačinjena suprotno zakonu i podzakonskim aktima, jer se u tački 2.4. (tehnička i profesionalna sposobnost) za stavku 18. Lot 2 - Medicinski alkohol 96% zahtijeva da ponuđač mora biti registrovan u UIO BIH, za akcizu na alkohol;
- da je Tenderska dokumentacija sačinjena suprotno zakonu i podzakonskim aktima, jer zahtjevi Ugovornog organa za „Test reportom" i" Batch sertifikatom" (tačka 2.4.TD Lot 2 pod b), tačke 4 i 5) nisu jasni i iste treba prevesti na jezike koji se koriste u BiH;
- da je Tenderska dokumentacija sačinjena suprotno zakonu i podzakonskim aktima, jer je u Lot-u 3 za stavku 13. Vreće za usisivač - Karcher komercijal NT 27/1, navedena robna marka vrećica bez mogućnosti nuđenja ekvivalenta;
- da je Tenderska dokumentacija sačinjena suprotno zakonu i podzakonskim aktima, jer su za stavku 25. i za stavku 26. u Lot-u 3 do detalja opisani otirači za noge Nomad AQUA 45 i Nomad AQUA 65, proizvođača „3M“ (zemlja porijekla Holandija).

Žalbeni navodi, da je Tenderska dokumentacija sačinjena suprotno zakonu i podzakonskim aktima, jer se u tački 2.4. (tehnička i profesionalna sposobnost) zahtijeva da je pakovanje (ambalaža) od HDPE materijala, odbijen je kao neosnovan.

U ostalom dijelu teksta Tenderska dokumentacija broj: 1/2.9-2376/20 od 20.08.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", ugovornog organa Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka, nije osporavana.

U konkretnom slučaju Izmjena tenderske dokumentacije broj: 58/29 i Obavještenja u predmetu „Sredstva za higijenu“ broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020.godine urađena je u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-2249-6/20 od 10.09.2020.godine, odnosno Ugovorni organ je napravio izmjene dokumentacije, objavio Obavještenje u predmetu „Sredstva za higijenu“ broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020. godine, dostavio blagovremeno zainteresiranim kandidatima/ponuđačima Izmjene tenderske dokumentacije broj: 58/29 te produžio rok za prijem zahtjeva za učešće ili ponuda, što je u



skladu sa članom 53. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), a što žalbeni navod, da je Ugovorni organ nastavio postupak i samo izmijenio (poništenu) Tendersku dokumentaciju, bez ponovnog objavljivanja nove tenderske dokumentacije. Dakle, nije ispoštovao navedeno rješenje KRŽ-a, jer je poništenjem kompletne Tenderske dokumentacije, poništeno i Obavještenje o nabavci, kao sastavni dio tenderske dokumentacije, samim time i postupak za Lot 2 i Lot 3 u cjelosti., čini neosnovanim.

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ u izmijenjenom obrascu za cijenu ponude za Lot 3 za stavku 13, uz prethodni opis stavke „Vreće za usisivač, - Karcher komercijal NT 27/1" dodao „ili ekvivalent", međutim nije, u skladu sa članom 54. stav (10) zadao kriterijume za ocjenjivanje ekvivalentnosti.

U žalbi od 24.08.2020.godine ponuđača „Keckom" d.o.o. Banja Luka, pored ostalih žalbenih navoda, istaknut je žalbeni navod da je Tenderska dokumentacija broj: 1/2.9-2376/20 od 20.08.2020. - Lot 2 i Lot 3 u Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku roba „Sredstva za higijenu", sačinjena suprotno zakonu i podzakonskim aktima, jer je u Lot-u 3 za stavku 13. Vreće za usisivač - Karcher komercijal NT 27/1, navedena robna marka vrećica bez mogućnosti nuđenja ekvivalenta.

Ovaj žalbeni navod, Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-2249-6/20 od 10.09.2020.godine, usvojen je kao osnovan zato što nije bio u skladu sa članom 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom "ili ekvivalent", odnosno nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

U konkretnom slučaju, Izmjenom tenderske dokumentacije broj: 58/29 i Obavještenja u predmetu „Sredstva za higijenu" broj: 1/2.9-2376/20 od 18.09.2020.godine, Ugovorni organ je jasno naglasio u Lot-u 3 za stavku 13. da traži „Vreće za usisivač - Karcher komercijal NT 27/1", jer nije mogao dovoljno precizno i razumljivo opisati predmet nabavke, te potrebu označio s dodatkom "ili ekvivalent" te ostavio prazan prostor u Obrascu za cijenu ponude ponuđačima da navedu podatke o vrećama za usisivač koji predstavlja ekvivalent vrećama za usisivač - Karcher komercijal NT 27/1, jer dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjavanja zahtjeva u vezi s predmetom nabavke dužan je osigurati ponuđač, u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji.

Zahtjev ponuđača „Keckom" d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini 658,13 KM, nije osnovan.

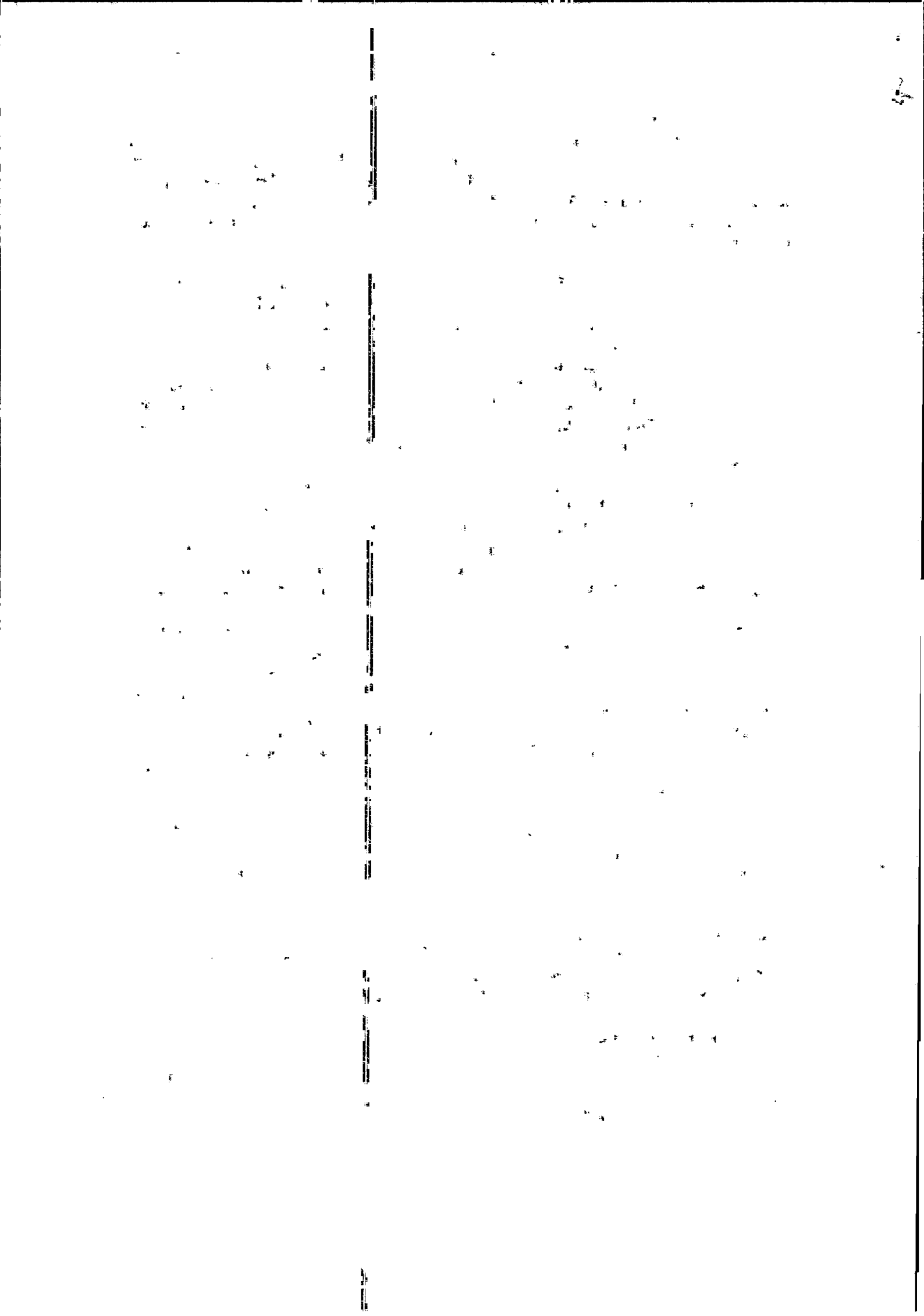
Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Predsjedni Vijeća II:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. Branislav Cvijanović, Svetozara Markovića br.5/11, 78000 Banja Luka,
2. Preduzeće za poštanski saobraćaj Republike Srpske - Pošte Srpske a.d., Kralja Petra I Karađorđevića br. 93, 78000 Banja Luka,
3. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137